

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Эсеналиевой Гульзат Ашимовны «**Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

1. Актуальность темы исследования. Современное состояние развития системы образования Кыргызстана характеризуется новыми тенденциями, нацеленными на подготовку высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов. Наша страна нацелена на решение стратегической задачи по цифровизации общества, и в этих условиях требуются новые современные подходы к обеспечению массовой цифровой грамотности специалистов и участников образовательного процесса. В связи с этим, появляется необходимость повышения качества образования с применением информационно-коммуникационных технологий. Сегодня нужны специалисты в области информационно-коммуникационных технологий, в том числе среди профессорско-преподавательского состава.

Кроме этого, переход на онлайн обучение, связанный с пандемией, показал важность овладения умениями информационных технологий как для преподавателей, так и для студентов. В связи с этим, можно утверждать, что данная диссертация актуальна, она посвящена решению одной из важных задач для системы образования Кыргызстана.

Оценка всегда является существенной частью процесса обучения, но и в то же время – социальной проблемой. Если оценка выставляется несправедливо, субъективно, то это станет предметом спора и недовольства со стороны обучающихся, родителей. Оценка может стимулировать и в то же время подавить желание к обучению, и стать поводом ухода из учебного заведения. Новые стратегические направления, такие как «Цифровой Кыргызстан» актуальны на сегодняшний день. Это подтверждается обращением Президента Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года, где он высказал мнение о том, что “Цифровизация должна стать всеобъемлющим элементом реформ”. Это дает основание для поиска новых возможностей цифровизации в образовании, и является предметом поиска новых направлений. Следует подчеркнуть, что мировая практика и тенденция развития цифровизации продвинулась намного вперед, как в теоретическом, так и в практическом плане. В этом отношении можно считать, что тема диссертации Г.А. Эсеналиевой является очень актуальной, направленной на

совершенствование системы оценивания с помощью компьютерных технологий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации. В диссертации Г.А. Эсеналиевой получены следующие научные положения, характеризующиеся новизной.

1) Ею были изучены теоретические работы по оцениванию учебных достижений, проанализирована практика организации оценивания в педагогических колледжах, в результате чего, ею была определена роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей;

2) Изучение теоретических работ по педагогическому тестированию позволило диссертанту определить возможности компьютерных тестов в реальном, дистанционном и онлайн режимах обучения, в ходе которой были выделены принципы и функции компьютерных тестов;

3) Изучение механизма проведения тестирования с помощью компьютерной технологии позволило ей разработать модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования;

4) Параллельно с этим, были определены требования к разработке заданий в тестовой форме, а также этапы разработки педагогических тестов для компьютерного тестирования.

Полученные результаты и выводы были обоснованы посредством анализа теоретических положений теории контроля, педагогических тестов, теорий информатизации обучения, связанных с оценкой уровня учебных достижений студентов педагогических колледжей, посредством проведенного трехэтапного эксперимента в процессе обучения колледжей. Предложенные автором рекомендации сформулированы на основе анализа проведения апробаций, широкого педагогического эксперимента.

Достоверность научных положений и новизна. Достоверность научных положений подтверждается аргументацией диссертантом теоретических положений, логикой и последовательностью проведенного исследования, знанием и аргументацией противоречий в системе средне профессионального образования, результатами обсуждения в научно-практических конференциях, получением авторского свидетельства и публикаций автора в ведущих журналах Кыргызстана и за рубежом.

Для подтверждения полученных теоретических положений диссертантом проведена процедура теоретической интерпретации и эмпирической формализации таких основных понятий, как «учебные

достижения студентов», «обученность», «обучаемость», «образовательные достижения», «оценка», «оценивание», «тест» и «тестирование» и др. Проведенное исследование и полученные результаты свидетельствует о теоретической подготовленности автора диссертации и практических навыках в организации исследований по оцениванию учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерной технологии. Диссертант не только сравнивает результаты модульного и итогового контроля с помощью компьютерного тестирования, но и сравнивает результаты итоговой аттестации. Во-первых, целью автора является формирование у студентов навыков работы с компьютером, формирование их умений работать с формами тестовых заданий. Во-вторых, студенты педагогических колледжей являются будущими педагогами. Они должны научиться применять все возможности компьютерной технологии в учебном процессе, использовать эти формы заданий в будущем, в своей профессиональной деятельности.

Диссертация носит завершённый характер. Первая и вторая новизна, полученные в диссертации, являются новыми. Вторая и четвертая – частично новыми.

Научная и практическая значимость исследования, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Полученные результаты являются значимыми как теоретически, так и практически. Для теории педагогического тестирования значимыми являются предложенные автором принципы и функции. Предложенные требования к разработке заданий в тестовой форме были сформулированы на основе изучения теоретических работ В.С. Аванесова, А.Н. Майорова, М.Б. Чельшковой и являются важными рекомендациями при разработке тестовых заданий. Полученные результаты, в том числе и модель компьютерного тестирования, адаптированы к условиям реальной педагогической практики. Инструментальная система применима для других дисциплин и для разных профилей, а требования могут быть использованы при разработке методических материалов по организации компьютерного тестирования в колледжах.

Степень опубликованности основных положений и результатов. Основные положения полученных результатов были отражены в 21 работе диссертанта. Опубликовано 5 методических пособий, 15 научных статей. Получено 1 авторское свидетельство от Кыргызпатента.

Возможные недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата. Вместе с достоинствами проведенного исследования в работе, на мой взгляд, имеются следующие недостатки.

1. В диссертации в параграфе 2.3. диссертант подробно характеризует этапы к разработке педагогического теста. В то же время известный ученый В.С. Аванесов также предлагает этапы разработки педагогических тестов. Было эффективным, если диссертант провела сравнительный анализ своих предложений с этапами В.С. Аванесова.

2. В работе важный системообразующий элемент – это понятие «учебные достижения студентов». Однако в государственных образовательных стандартах часто формулируется требование о формировании компетенции студентов. Диссертанту для обеспечения полноты исследования следовало бы изучить вопрос о соотношении с понятием «компетенция», «компетентность».

3. В диссертации параграф 1.2 называется «Состояния оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей Кыргызской Республики». Однако, в указанном параграфе диссертации было описано состояние оценивания учебных достижений студентов только двух колледжей -Нарынского педагогического колледжа и колледжа КГУ им. И.Арабаева. Диссертанту для целостного изучения вопроса следовало изучить состояние оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей и в других регионах.

Однако, указанные выше замечание не снижает общую значимость диссертационной работы.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Полученные выводы отвечают поставленной цели и задачам исследования. В автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

Соответствие работы критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» п.10 в Кыргызской Республике. Диссертация Эсеналиевой Г. А. на тему «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» п.10 в Кыргызской Республике, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вывод: Работа Г.А. Эсеналиевой представляет собой самостоятельное законченное исследование и выполнена на уровне требований, предъявляемых к диссертационным исследованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент,
к.п.н., и.о. доцента кафедры педагогики и
технологии обучения Нарынского
государственного университета
им. С. Нааматова**

Г.А. Касымова

Подпись официального оппонента Г.А.Касымовой ЗАВЕРЯЮ:

Начальник отдела кадров
НГУ им.С.Нааматова



Акматалиева М.А.